

Kruszyna, dnia 27.04.2007 r.

Nr III. 7044-11/2007

Dotyczy: przetargu nieograniczonego dla zamówienia powyżej 60.000 EURO na wykonanie robót budowlanych obejmujących zadanie p.n. „Modernizacja oświetlenia drogowego na terenie Gminy Kruszyzna”.

**ZAWIADOMIENIE O WNIESIENIU PROTESTU
ZŁOŻONEGO PRZED UPŁYWEM TERMINU SKŁADANIA OFERT**

Działając na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2006 r. Nr 164 poz. 1163 i Nr 170 poz. 1217), informuję, że w dniu 27.04.2007 r. wpłynął do Zamawiającego protest na postanowienia Specyfikacji istotnych warunków zamówienia złożony przez: Thorn Lighting Polska Sp. z o.o., ul. Gazowa 6A, 50-513 Wrocław.

Protestujący zarzuca Zamawiającemu, naruszenie następujących przepisów PZP:

1. art. 7 ust. 1 PZP poprzez określenie w SIWZ warunków udziału w postępowaniu w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców,
2. art. 29 ust. 2 PZP poprzez określenie w SIWZ przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji,
3. art. 30 ust. 1 PZP poprzez nie zachowanie w opisie przedmiotu zamówienia Polskich Norm dotyczących oświetlenia drogowego oraz wymaganie wykonania zamówienia w sposób sprzeczny z obowiązującymi normami.
4. art. 25 ust. 1 oraz § 3 rozporządzenia Prezesa RM z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzaju dokumentów ... (Dz. U. 2006 Nr 87, poz. 605), zwanego dalej RSRD poprzez zobligowanie w SIWZ wykonawców do dostarczenia programu do obliczeń parametrów oświetleniowych.

Oprotestowana czynność narusza interes prawny protestującego.

Zamawiający wzywa Wykonawców mających interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść jednej ze stron do przystąpienia do postępowania w terminie określonym w art. 180 ust. 3 ustawy pzp.

Z poważaniem

Załącznik:

Kopia protestu wniesionego w dniu 27.04.2007 r.
przez Thorn Lighting Polska Sp. z o.o.
ul. Gazowa 6A
50-513 Wrocław.

Z-ca WÓJTA
mgr inż. Zbigniew Zasepa



Wrocław, dnia 25 kwietnia 2007 r.

Zamawiający:

Gmina Kruszyna

Ul. Kmicica 5 42-282 Kruszyna

fax 0-34 320 20 54

Wykonawca:

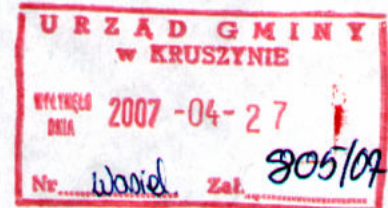
Thorn Lighting Polska sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu,

ul. Gazowa 26 A, faks: 071 3366029.

Thorn Lighting Polska Sp. z o.o.
Ul. Gazowa 26 a
50-513 Wrocław

tel. (71) 33 66 026
fax (71) 33 66 029

www.thornlight.pl
thorn@thornlight.pl



Protest na czynności Zamawiającego

Dotyczy przetargu na: „Modernizację oświetlenia drogowego na terenie Gminy Kruszyna”.

Zgodnie z art. 180 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej PZP, w imieniu Wykonawcy składam protest na postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, zarzucając Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów PZP:

- 1) art. 7 ust. 1 PZP poprzez określenie w SIWZ warunków udziału w postępowaniu w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców,
- 2) art. 29 ust. 2 PZP poprzez określenie w SIWZ przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji,
- 3) art. 30 ust. 1 PZP poprzez nie zachowanie w opisie przedmiotu zamówienia Polskich Norm dotyczących oświetlenia drogowego oraz wymaganie wykonania zamówienia w sposób sprzeczny z obowiązującymi normami,
- 4) art. 25 ust. 1 oraz § 3 rozporządzenia Prezesa RM z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzaju dokumentów ... (Dz. U. 2006 Nr 87, poz. 605), zwanego dalej RSRD poprzez zobligowanie w SIWZ wykonawców do dostarczenia programu do obliczeń parametrów oświetleniowych.

Oprotestowana czynność narusza przepisu PZP oraz narusza interes prawny protestującego Wykonawcy.

Mając powyższe na uwadze wnosimy o:

Pełnomocnik Zarządu
Thorn lighting Pl
Agnieszka Wianiewska

Członek Zarządu
Thorn Lighting Polska
Ewa Reszka

KRS Wrocław - Fabryczna
0000048097
Kapitał zał.: 10.721.400,00 PLN
NIP 899-00-25-568

- 1) wykreślenie lub zmianę postanowień pkt III 4.2, III 4.3, III 4.4 tak, aby nie naruszały one przepisów PZP i rozporządzeń wykonawczych do PZP.
- 2) Załączenie do specyfikacji projektu który spełnia wymagania normy PN EN 13 201
- 3) w przypadku nieuwzględnienia powyższych wniosków lub uwzględnienia tylko części zarzutów - unieważnienie postępowania.

Uzasadnienie

Przedmiotem zamówienia w niniejszym postępowaniu przetargowym jest „Modernizacja oświetlenia drogowego na terenie Gminy Kruszyna”. Warunki przetargu w tym opisie przedmiotu, pozostałe postanowienia SIWZ uwzględniać winny konieczność przestrzegania w m. postępowania zasady uczciwej konkurencji i równości wykonawców. Zamawiający sformułował wymogi SIWZ w sposób naruszający te zasady oraz sprzecznie z przepisami prawa. W szczególności Zamawiający opisując przedmiot zamówienia winien stosować Polskie Normy w zakresie oświetlenia drogowego. Właściwą dla niniejszego przedmiotu zamówienia normą jest norma PN-EN 13201. Zgodnie z pkt III 4. Zamawiający dopuszcza złożenie oferty równoważnej. Zgodnie z pkt III 4.2 SIWZ oferta równoważna wykonana na innym sprzęcie niż sprzęt firmy Philips musi spełniać warunki nie mniejsze niż przedstawione w projekcie Zamawiającego, a te nie mogą być zaś mniejsze niż parametry wymagane normą PN-EN 13201. Obliczenia przedstawione przez Zamawiającego w Studium wykonalności wskazują bezsprzecznie, że Zamawiający dokonał obliczeń parametrów oświetlenia znacznie poniżej wartości wymaganych ww. normą – prawie w każdym przypadku parametr U1 ma wartość mniejszą jak wymagany normą PN EN 13 201 (opisany w tabeli nr 3 w opisie projektu). Ponadto Zamawiający nie uwzględnił w obliczeniach parametrów oświetlenia jednego parametru (SR), co ewidentnie dowodzi niespełnienia przez zaprojektowane przez Zamawiającego oświetlenie niezbędnych norm. Wykonanie modernizacji oświetlenia ulicznego wbrew normie PN-EN 13201 jest niezgodne z prawem, a w szczególności z art. 30 ust. 1 PZP. Projekt nie zawiera też policzonych parametrów dla wszystkich ulic – w tych przypadkach kryterium doboru opraw jest ustanowione wyłącznie przez projektanta bez potwierdzenia w wynikach obliczeń. Nadmieniamy, że Zamawiający zapisami SIWZ będzie wymagał sprawdzenia uzyskanych rezultatów w rzeczywistości na poziomie otrzymanym z wyliczeń projektowych – jak więc w takim przypadku, kiedy tych obliczeń nie ma, dokonany zostanie odbiór roboty?

Niezgodne z PZP są również zapisy SIWZ – pkt III 4.4 dotyczące regulacji kąta nachylenia opraw, w szczególności ograniczające w niedozwolony sposób konkurencję i nieuzasadnione

Pełnomocnik Zarządu
Thorn lighting Pl
Agnieszka Wójciszewska

Członek Zarządu
Thorn Lighting Polska
Ewa Reszka

przedmiotem zamówienia wymogi, aby regulacja kąta nachylenia oprawy była integralną częścią oprawy bez stosowania elementów typu łączniki, reduktory. Ograniczenie to nie jest niczym uzasadnione i narusza uczciwą konkurencję. Jest to tym bardziej nieuzasadnione, że w pkt III 4.2 Zamawiający określił kąt wysięgnika dla wszystkich odcinków dróg jako 0° . Skoro więc kąt wysięgnika użyty do obliczeń ma wynosić 0° , to ograniczenia zawarte w SIWZ dotyczące regulacji kąta nachylenia traktować należy jedynie jako niedozwolone ograniczenie konkurencji.

Żądając w SIWZ od wykonawców przedstawienia programu do obliczeń parametrów oświetlenia, Zamawiający narusza art. 25 ust. 1 PZP oraz § 3 rozporządzenia RSRD. Zgodnie z art. 25 ust. 1 PZP Zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń i dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Rodzaje tych dokumentów określone są w RSRD. Zgodnie zaś z § 3 pkt 1 RSRD - w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, zamawiający może żądać w szczególności:

- 1) próbek, opisów lub fotografii;
- 2) zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym;
- 3) zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich;
- 4) zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z europejskimi normami zarządzania środowiskiem, jeżeli zamawiający wskazują środki zarządzania środowiskiem, które wykonawca będzie stosował podczas realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi, odwołując się do systemu zarządzania środowiskiem i audytu (EMAS) lub norm zarządzania środowiskiem opartych na europejskich lub międzynarodowych normach poświadczonych przez podmioty działające zgodnie z prawem Unii Europejskiej, europejskimi lub międzynarodowymi normami dotyczącymi certyfikacji.

Żaden przepis prawa nie daje Zamawiającemu prawa żądania przedstawienia programu komputerowego, który ma służyć do obliczeń parametrów oświetlenia. Powyższy zapis SIWZ jako sprzeczny z prawem winien być wykreślony.

Zamawiający w SIWZ żąda też, żeby wykonawca oferujący oprawy równoważne dostarczył mu dane fotometryczne proponowanych opraw – „bryłę światłości” jako element

Pełnomocnik Zarządu
Thorn lighting Pl
Anniezka Wniewska

Członek Zarządu
Thorn-Lighting Polska
Ewa Rezek

niezbędny dla właściwego wykorzystania opraw w montażu i dalszej eksploatacji. Zapis ten jest jedynie utrudnieniem konkurencji, gdyż to wykonawca będzie przecież montował oprawy a nie Zamawiający. Niezrozumiałym też jest też potrzeba tychże danych dla celów eksploatacyjnych – oprawy będą przecież montowane na sieci należącej do koncernu energetycznego Enion i to on będzie nadzorował ich eksploatację jako właściciel całej instalacji. W uzgodnieniach i warunkach technicznych wydanych przez właściwy oddział RE ENION Częstochowa nie ma takich żądań, dlatego też stawiając takie wymogi w SIWZ – dostarczenia „bryły światłości” zastosowanych opraw jest jedynie naruszeniem zapisów art. 29 ust 2 PZP .

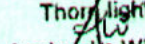
Z wyrazami szacunku

Załączniki:

1. KRS Thorn Lighting Polska sp. z o.o.
2. Upoważnienie dla p. Agnieszki Wiśniewskiej jako Pełnomocnika Członka Zarządu Thorn Lighting Polska sp.z o. o.

Członek Zarządu
Thorn Lighting Polska

Ewa Reszka

Pełnomocnik Zarządu
Thorn Lighting Pl

Agnieszka Wiśniewska